



**AZ EGYES PÁRTOK SZAVAZÓTÁBORAINAK SZOCIODEMOGRÁFIAI
ÖSSZETÉTELE
2025. ősz**



Tartalom

Módszertan	3
Vezetői összefoglaló	5
A pártok elemzése	8
TISZA	8
Fidesz-KDNP	9
DK	10
Mi Hazánk	10
Kétfarkú Kutya Párt	11
Egyéb pártok	12
Nem tudja / nem válaszol / nem szavazna	12
Diagramok	14

Módszertan

Módszer: CATI - Computer Assisted Telephone Interview

Mintavételek nagysága: 5000 fő

Mérések időpontja: 2025. ősz

Elemzésünkhöz az intézetünk által 2025. őszén készített országos, reprezentatív közvélemény-kutatások adatait fésültük össze. Jelen anyag részben egy visszatekintés az őszi hónapokra, tehát nem egy olyan pillanatfelvétel, amelyet az eltérő időközönként közölt 1000 fős minták bemutatnak, hanem egy összesítő a táborok szerkezetét illetően. Időszerűségét 2025. telének kezdetén az adja, hogy a pártok táborának belső szerkezete sokkal lassabban változik, mint az aktuális pártpreferenciák, ezért egy ilyen típusú vizsgálat mélyebb megértést tesz lehetővé a pártokkal kapcsolatban, mint egy egyszeri, ezer fős felmérés.

Az ősz során összesen 5000 fővel sikerült interjút készítenünk. A telefonos megkérdezés során az alábbi pártok neveit véletlenszerű sorrendben olvastuk be: DK, Fidesz-KDNP, Humanisták, Jobbik, Kétfarkú Kutya Párt, LMP, Második Reformkor, Mi Hazánk, MMN, Momentum, MSZP, Párbeszéd, TISZA Párt; valamint ezeken kívül saját bemondás alapján más pártot is megnevezhetett a válaszadó. Ez a mintaméret a nagyobb pártok esetében már alkalmas releváns következtetések levonására.

Az "egyéb pártok" kategóriába több párt adatait vontuk össze, mert esetükben a nagy mintaméret ellenére is meglehetősen alacsony volt az elemszám. Külön-külön vizsgálva szignifikánsan megnőtt volna a hibahatár, ami jelentősen torzíthatta volna a végeredményt, ezért döntöttünk így.

A feldolgozott adatok nemi- és korösszetétel, a legmagasabb iskolai végzettség, illetve a települések jogállása szerinti népességek eloszlás alapján tükrözik a választókorú lakosság véleményét. Egy ezer fős kutatás hibahatára a teljes népességre vonatkoztatott 50%-os adatra nézve (95%-os valószínűséggel) legfeljebb +/- 3,1%, azonban valószínűbb, hogy az



eredmények censzusértéktől való távolsága ettől kisebb. A hibahatár a teljes népességre vonatkoztatott 50%-nál kisebb, valamint 50%-nál nagyobb érték esetében is csökken, ám a hibahatár nem kezelhető a ténylegesen lehetséges hiba nagyságaként.

Az adatok a teljes választókorú népességre vonatkoznak, tehát nem a biztos pártválasztókra, valamint egész számra kerekítve lettek, emiatt előfordul, hogy az összeadott értékük nem pontosan 100 százalék.

Az NT / NV / NSZ rövidítések jelentése: nem tudja / nem válaszol / nem szavazna. Tehát olyan válaszadók, akik nem tudják, kire szavaznának, vagy nem szerettek volna válaszolni a pártpreferenciájukat firtató kérdésre, vagy egyáltalán nem szeretnének voksolni.

Vezetői összefoglaló

Az 5000 fős, 2025 őszi aggregált adatbázis alapján a pártverseny szerkezete egyértelműen kétpólusúvá vált: a társadalmi beágyazottságot és a táborok összetételét tekintve a TISZA és a Fidesz–KDNP uralja a mezőnyt, miközben a kisebb pártok többsége a parlamenti küszöb körül vagy az alatt mozog. A választás kimenetele szempontjából nem pusztán az aktuális preferenciák, hanem a táborok belső szerkezete és mozgósíthatósága a döntő – ezek pedig lassabban változó, „mélyebb” mutatók.

A mozgósítási versenyben jelenleg a TISZA látszik előnyben lenni: támogatóinak 93%-a mondta, hogy egy „jövő vasárnapi” országgyűlési választáson biztosan elmenne szavazni. Ez a szint korábban inkább a kormánypárti tábor sajátja volt. Ezzel szemben a Fidesz–KDNP táborában a részvételi aktivitás visszaesett 86%-ra (a korábbi 90% körüli szintről), ami azt jelenti, hogy egy kiélezett helyzetben a kormánypártok számára a legnagyobb kockázat nemcsak a tábor mérete, hanem a tábor „urnához vitele” lehet. A biztos részvételt ígérők körében ennek következtében már nem a Fidesz–KDNP, hanem a TISZA vezet szemmel látható előnnyel.

A települési törésvonal a két nagy tábor között továbbra is markáns. A TISZA a fővárosban és a megyei jogú városokban felülreprezentált, és a nagyvárosi–városi térben magabiztosan vezet a kormánypártok előtt (Budapest, megyei jogú városok, valamint az „egyéb városok” kategóriája). A Fidesz–KDNP ezzel szemben Budapesten és a megyei jogú városokban alulreprezentált, viszont a községekben felülreprezentált, és itt 4 százalékpontos előnnyel megelőzi a TISZA Pártot. Ez a mintázat arra utal, hogy a választókerületi logika szempontjából a falvak és a vegyes karakterű körzetek szerepe változatlanul felértékelődik, miközben a városi térben a TISZA előnye stabilabbnak tűnik.

A régióknál is jól kirajzolódik a kétpólusú struktúra. A TISZA a fővárosban és Pest megyében a legerősebb (42% és 45%), míg az Észak-Alföldön a leggyengébb (32%). A Fidesz–KDNP pont fordított képet mutat: az Észak-Alföldön a legerősebb (37%), Budapesten és Pest megyében pedig a leggyengébb (26% és 27%). Vagyis a fővárosi–agglomerációs tér erőteljesen TISZA-

domináns, miközben az ország keleti részein (különösen az Észak-Alföldön) a kormánypárt relatív pozíciói erősebbek.

A társadalmi bázisok különbségei a végzettségi bontásokban a leglátványosabbak. A TISZA a legfeljebb 8 általánost vagy szakmunkásképzőt végzettek között enyhén alul-, az érettségizettek és a diplomások között felülreprezentált; az érettségizettek körében közel 20, a felsőfokú végzettségűek között 30 százalékpontos előnnyel vezet a Fidesz előtt. Ezzel szemben a Fidesz–KDNP bázisa a legfeljebb 8 általánost végzettek között kifejezetten erős, miközben az érettségizettek és a diplomások körében alulreprezentált. Ez azt jelzi, hogy a TISZA egyik fő tartós erőforrása a magasabban iskolázott, városi középrétegek erős integrálása, míg a Fidesz stabilitását a kevésbé iskolázott, idősebb, kistelepülési bázis adja.

A korösszetétel alapján a két nagy tábor „társadalmi ellentéte” még élesebb. A TISZA táborának közel kétharmada 50 év alatti, ugyanakkor a bázisuknak csak 16%-a nyugdíjaskorú; a 40 év alattiak között nagyon jelentős a TISZA fölénye. A Fidesz–KDNP táborával ezzel szemben előregedő, kétharmaduk 50 év feletti, a bázisuknak csupán 16%-a 40 év alatti, és a nyugdíjaskorúak körében a kormánypártok kétszámjegyű előnnyel vezetnek a TISZA előtt. A generációs szerkezet alapján a TISZA legnagyobb kihívása az lehet, hogy mennyire tud érdemben belépni a nyugdíjas–idősebb csoportokba, míg a Fidesz számára kulcskérdés, képes-e megállítani a fiatalabb korosztályokban látható lemaradást.

A kisebb pártok közül a DK különösen kedvezőtlen szerkezeti helyzetben van: a táboruk a legidősebb, támogatóik közel 80%-a 50 év feletti, a bázis 61%-a nyugdíjaskorú, és a párt támogatottsága csak a nyugdíjasok körében éri el az 5%-ot. Összességében a jelen állapot inkább azt jelzi, hogy a DK nem éri el a parlamenti küszöböt.

A Mi Hazánk erősen férfidomináns (68% férfi), településszerűen a falvakban relatíve erősebb (6%), régiós csúcsa a Közép-Dunántúl (7%), ugyanakkor a tábor mozgósíthatósága gyengébb (76% biztos részvétel), ami kifejezett kockázatot jelent egy magas részvételű választási helyzetben.

A Kétfarkú Kutya Párt inkább fiatalabb, városi és magasabban iskolázott közegben erős (a diplomások körében 5%-on áll), de a pártok közül náluk a legalacsonyabb az aktivitás (72%), ami szintén lefelé húzhatja a tényleges választási teljesítményt.

Az „egyéb pártok” összevontan is 5% alatt maradnak; ráadásul több szereplő választáson való indulása és indulásának mikéntje egyelőre nem tisztázott.

Végül fontos tartalékterület a bizonytalanok / nem válaszolók / nem szavazók csoportja: körükben több a nő, mint a férfi (58–42), településtípus szerint nem koncentrálnak látványosan, és 61%-uk azt mondja, hogy egy elképzelt választáson biztosan részt venne. Ez azt jelenti, hogy itt még van meggyőzhető réteg – ugyanakkor egy politikailag heterogén csoportról beszélhetünk, amelynek az urnához vitele mindegyik párt számára erőforrás-igényes lesz.

Összességében a 2026-os választási évre ráfordulva a TISZA erőssége a városi–fiatal–képzettebb társadalmi bázis és a kiemelkedő mozgósíthatóság, míg a Fidesz–KDNP stabilitását a falusi–idősebb–alacsonyabb végzettségű rétegek adják, viszont a tábor öregedése és az aktivitás csökkenése érdemi kockázat. A két nagy tábor közötti verseny így várhatóan egyszerre lesz társadalmi törésvonalak mentén szerveződő és mozgósítási jellegű: a kampány kulcsa az lesz, melyik oldal tudja jobban megtartani a saját magját, és hol képes látványosabban áttörni a másik fél hagyományos felségterületein.

A pártok elemzése

TISZA

A TISZA szavazóbázisán belül a teljes választókorú népességhez képest enyhe, hibahatáron belüli férfitöbbslet figyelhető meg, ami azzal magyarázható, hogy a táborban magas a fiatalabb szimpatizánsok aránya, és ezen korcsoportokban természetes okokból több a férfi, mint a nő. A férfiak körében a TISZA 11 százalékpontos előnnyel vezeti a pártpreferencia-versenyt a Fidesz előtt, míg a nők körében előnye 3 százalékpontos.

Látható, hogy a TISZA Párt a fővárosban és a megyei jogú városokban felülreprezentált, míg a községekben némileg alulreprezentált. A TISZA a fővárosban, a megyei jogú városokban és az egyéb városokban magabiztos előnnyel vezet a kormánypártok előtt.

Régiók tekintetében a TISZA a fővárosban és Pest megyében a legerősebb (42% és 45%), míg Észak-Alföldön a leggyengébb (32%).

A TISZA a legfeljebb 8 általánost vagy szakmunkásképzőt végzettek körében némileg alul-, míg az érettségizettek vagy felsőfokú végzettséggel rendelkezők körében felülreprezentált. A TISZA az érettségizettek körében közel 20, míg a felsőfokú végzettségűek között 30 százalékpontos előnnyel vezet a Fidesz előtt.

A tiszások közel kétharmada fiatalabb, mint 50 éves. Azonban a táboruk csupán 16%-a nyugdíjaskorú. A 40 év alattiak körében nagyon jelentős a TISZA előnye, míg 50 év fölött a Fidesz dominál.

A TISZA táborának szavazási hajlandósága kiemelkedően magas, 93%-uk ígérte, hogy biztosan elmenne voksolni egy elképzelt, jövő vasárnap esedékes országgyűlési választáson. Évekkel ezelőtt ilyen magas arányokat a Fidesz-KDNP táborán belül láthattunk.

A TISZA a városi környezetben, a 40 évnél fiatalabbak, valamint az érettségivel vagy felsőfokú végzettséggel rendelkezők körében nagyon jelentős támogatottsággal rendelkezik, illetve már be tudott hatolni a korábban fideszes „felségterületekre” is, így előnye stabilnak látszik a választási évre ráfordulva.

Fidesz-KDNP

A Fidesz-KDNP szavazóbázisán belül a teljes választókorú népességhez képest enyhe nőtöbbslet figyelhető meg, ami azzal magyarázható, hogy a táborban magas az idősebb szimpatizánsok aránya, és ezen korcsoportokban természetes okokból több a nő, mint a férfi. A nők körében a Fidesz 3 százalékpontos hátrányban van a TISZA mögött.

Látható, hogy a kormánypárt a fővárosban és a megyei jogú városokban alulreprezentált, míg a községekben felülreprezentált. Az egyéb városok kategóriában 7 százalékpontos hátrányban van a TISZA mögött, míg a falvakban 4-el előzi a TISZA Pártot.

Régiók tekintetében a Fidesz az Észak-Alföldön a legerősebb (37%), míg Budapesten és Pest megyében a leggyengébb (26% és 27%).

A Fidesz-KDNP a legfeljebb 8 általánost vagy szakmunkásképzőt végzettek körében felül-, míg az érettségizettek vagy felsőfokú végzettséggel rendelkezők körében alulreprezentált. A legfeljebb 8 általánost végzettek körében a kormánypártok jelentős előnnyel vezetnek a pártpreferencia-versenyt.

A Fidesz-tábor kétharmada idősebb, mint 50 éves. Esetükben egy előregedő szavazótáborról beszélhetünk. Hasonló tendenciák figyelhetők meg körükben, mint a 2010 előtti MSZP esetében. A táboruk csupán 16%-a 40 év alatti. A nyugdíjaskorúak körében a kormánypártok előnye kétszámjegyű a TISZA előtt.

A fideszes tábor szavazási hajlandósága csökkent a korábbi 90% körüli szintről 86%-ra, tehát ennyien válaszolták, hogy biztosan elmennének szavazni egy jövő vasárnap esedékes országgyűlési választáson. Így a választási részvételüket biztosra ígérő szavazók körében már nem a Fidesz-KDNP, hanem a TISZA Párt vezet szemmel látható előnnyel.

A Fidesz tartja magát a számára hagyományosan erősnek nevezhető választói csoportokban. Népszerűsége nem elhanyagolható a falvakban, az 50 évnél idősebbek között és az érettségivel alacsonyabb végzettségűek körében.

DK

A DK szavazóbázisán belül a teljes választókorú népességhez képest nőtöbbség figyelhető meg, ami azzal magyarázható, hogy a táborban magas az idősebb szimpatizánsok aránya, és ezen korcsoportokban természetes okokból több a nő, mint a férfi. A nők körében 3, míg a férfiak között 1%-on áll a DK.

A párt a nagyobb településeken felül-, míg a kisebb településeken alulreprezentált. A DK a fővárosban 3, míg a többi településtípuson 2%-on áll. A DK táborának kétharmadát az érettségizettek és a legfeljebb 8 általánost végzettek teszik ki, míg a másik két végzettségi szinten a párt némileg alulreprezentált.

A Demokratikus Koalíció rendelkezik a legidősebb táborral a pártok közül. Támogatóinak közel 80%-a elmúlt 50 éves. A tábor hattizede nyugdíjaskorú. A DK szavazóbázisának mindössze 8%-a 40 év alatti, miközben ez a korosztály az összes választókorú 31%-át adja. A DK támogatottsága egyedül a nyugdíjaskorúak körében éri el a parlamenti küszöböt, ebben a korcsoportban 5%-on állnak.

A DK-szavazók 86%-a ígérte biztosra részvételét egy elképzelt választáson, ez az arány pontosan megegyezik a Fidesz-KDNP adatával, de láthatóan elmarad a TISZA 93%-a mögött.

A jelenlegi adatok alapján úgy tűnik, hogy a DK nem éri el a parlamentbe jutáshoz szükséges 5%-ot.

Mi Hazánk

A Mi Hazánk esetében a legaránytalanabbak a nemi arányok. A táboruk 68%-a férfi, míg csupán 32%-a nő, így ez a párt tekinthető a leginkább férfidominánsnak. Ez az arány leginkább a párt témaválasztásaival magyarázható. A Mi Hazánk a férfiak körében 7%-on, míg a nők között 3%-on áll. Támogatottságuk a 30-49 éves férfiak körében eléri a 10%-ot.

A Mi Hazánk a nagyobb településeken alul-, míg a falvakban felülreprezentált. Budapesten és a megyei jogú városokban egyaránt 4%-on állnak, az egyéb városokban 5%-on, míg a falvakban 6%-on.

Régiók tekintetében a Mi Hazánk a Közép-Dunántúlon a legerősebb (7%), míg Dél-Dunántúlon a leggyengébb (3%).

A Mi Hazánk a legfeljebb 8 általánost végzettek és a diplomások között alulreprezentált, míg a szakmunkásképzőt végzettek körében felülreprezentált. Leginkább a szakmunkásképzőt végzettek körében népszerű a párt, ebben a kategóriában 8%-on állnak.

A párt a 40–49 évesek körében felül-, míg a nyugdíjaskorúak körében alulreprezentált. Előbbi kategóriában a párt 7%-on áll, míg utóbbiban 2%-on.

A párt táborának csupán 76%-a ígérte biztosra a részvételét egy elképzelt választáson. Ugyanez az arány ennél jóval magasabb a DK, a Fidesz és a TISZA esetében is. Ez a választói inaktivitás potenciálisan hordozhat veszélyt magában a Mi Hazánkra nézve. Továbbá a Mi Hazánk parlamentbe kerülésének nem kedvez a teljes választókorú népességben belül tapasztalható magas választási részvételi hajlandóság sem. Ezért esetükben a parlamentbe jutás még erősen kétesélyes, azonban, ha bejutnak, az inkább a kormánypártoknak kedvezhet, mivel egy új parlamentben a Mi Hazánk inkább a Fidesznek lesz természetes szövetségese, mint a TISZA-nak. Ilyen Fidesz–Mi Hazánk együttműködésre láthatunk példát önkormányzatokban és a megyei közgyűlésekben is.

Kétfarkú Kutya Párt

A Kutya Párt szavazóbázisán belül a teljes választókorú népességhez képest férfitolbbllet figyelhető meg, ami azzal magyarázható, hogy a táborban magas a fiatalabb szimpatizánsok aránya, és ezen korcsoportokban természetes okokból több a férfi, mint a nő. A párt felülreprezentált a fővárosban, azonban a vidéki városokban és falvakban is mérhető bázissal rendelkezik.

A Kutya Párt leginkább a felsőfokú végzettségűek körében népszerű. A táboruk több mint egyharmada felsőfokú végzettségű, ez a legmagasabb arány a pártok között. Ebben a kategóriában a párt támogatottsága 5%-on áll.

A Kutya Párt az 50 év alattiak körében felül-, míg az ennél idősebbek körében alulreprezentált. A párt a 18–29 évesek körében a leginkább népszerű, itt 5%-on állnak.

A pártok közül ők rendelkeznek a legkevésbé aktív szavazóbázissal; támogatóik csupán 72%-a mondta, hogy biztosan részt venne a választásokon.

Egyéb pártok

Némileg kakukktojás a kutatásban, mivel itt nem egy, hanem több párt adatait vontuk össze, ám támogatottságuk még így sem közelíti meg az 5%-ot.

Az alábbi pártokról van szó: Humanisták, Jobbik, LMP, Második Reformkor, MMN, Momentum, MSZP, Párbeszéd.

Továbbá egyelőre az sem tisztázott, hogy közülük mely pártok fognak biztosan elindulni a választáson, és ezt milyen formában fogják megtenni, néhányukról azonban már biztosan tudjuk, hogy nem indulnak, ezért jelen esetben a részletesebb elemzéstől eltekintünk.

Annyit mégis érdemes megjegyezni, hogy az egyéb pártok kategóriába sorolt pártok a teljes választókorú népességhez viszonyítva némileg felülreprezentáltak a fővárosban, a megyei jogú városokban és a 40-64 évesek között

Nem tudja / nem válaszol / nem szavazna

A bizonytalanok, a pártpreferenciájukat titkolók és a biztosan nem szavazók között több a nő, mint a férfi (58%-42%). Ez az arány megfelel a sokéves átlagnak, és természetesnek mondható, mivel a férfiak nagyobb arányban érdeklődnek a politika iránt, ezáltal inkább rendelkeznek stabil pártpreferenciával, mint a hölgyek.



Látható, hogy a bizonytalanok arányosan oszlanak el a különböző településtípusok között, nem lehet szignifikáns eltérést azonosítani a teljes választókorú népességhez képest egyik települési jogállás tekintetében sem.

A jelen kategóriába tartozók 61%-a ígérte, hogy biztosan részt venne a választáson, ez azt jelenti, hogy innen még tudnak potenciális szavazókat kapitalizálni a pártok.

Pék Szabolcs

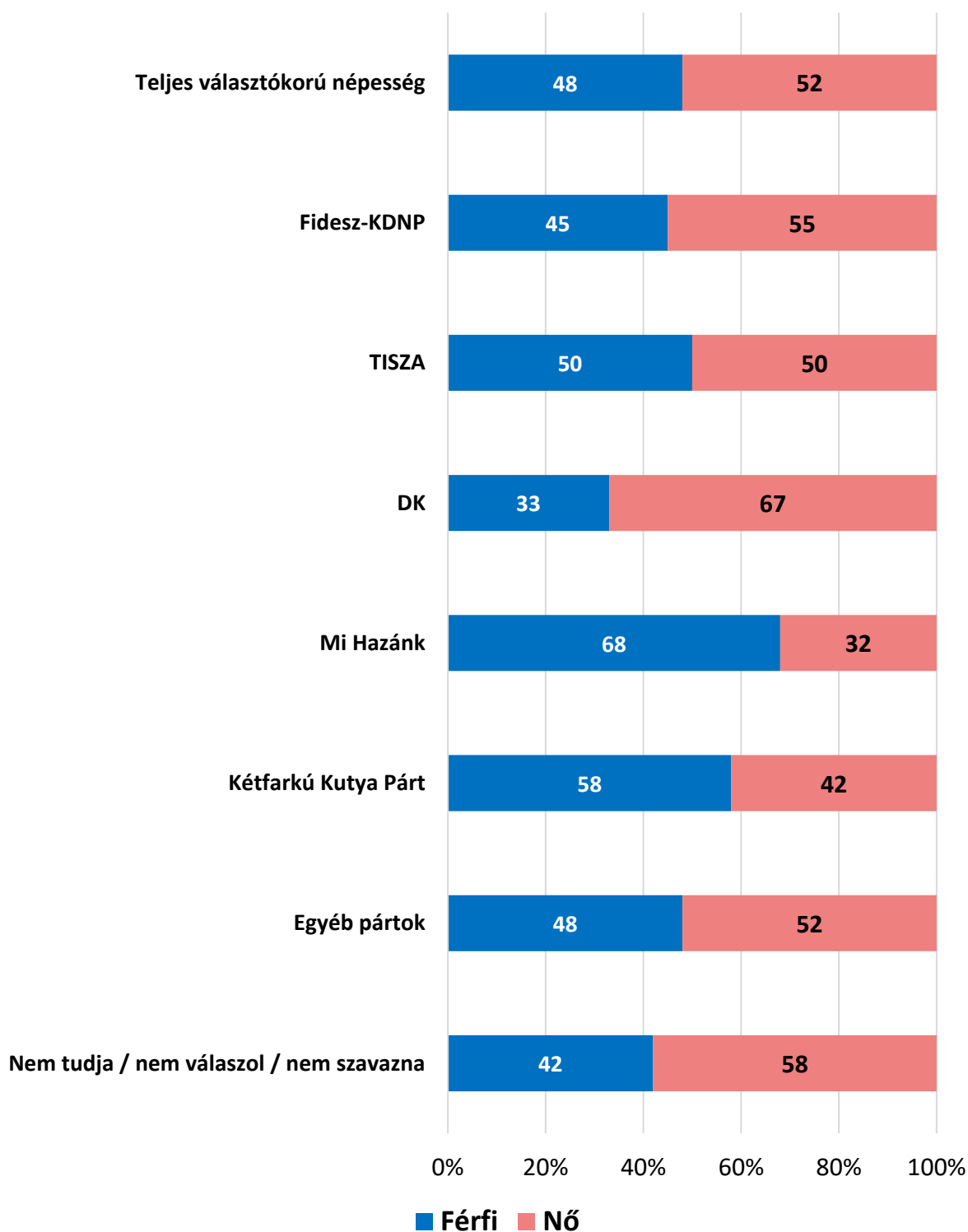
Vezető elemző

Iránytű Intézet

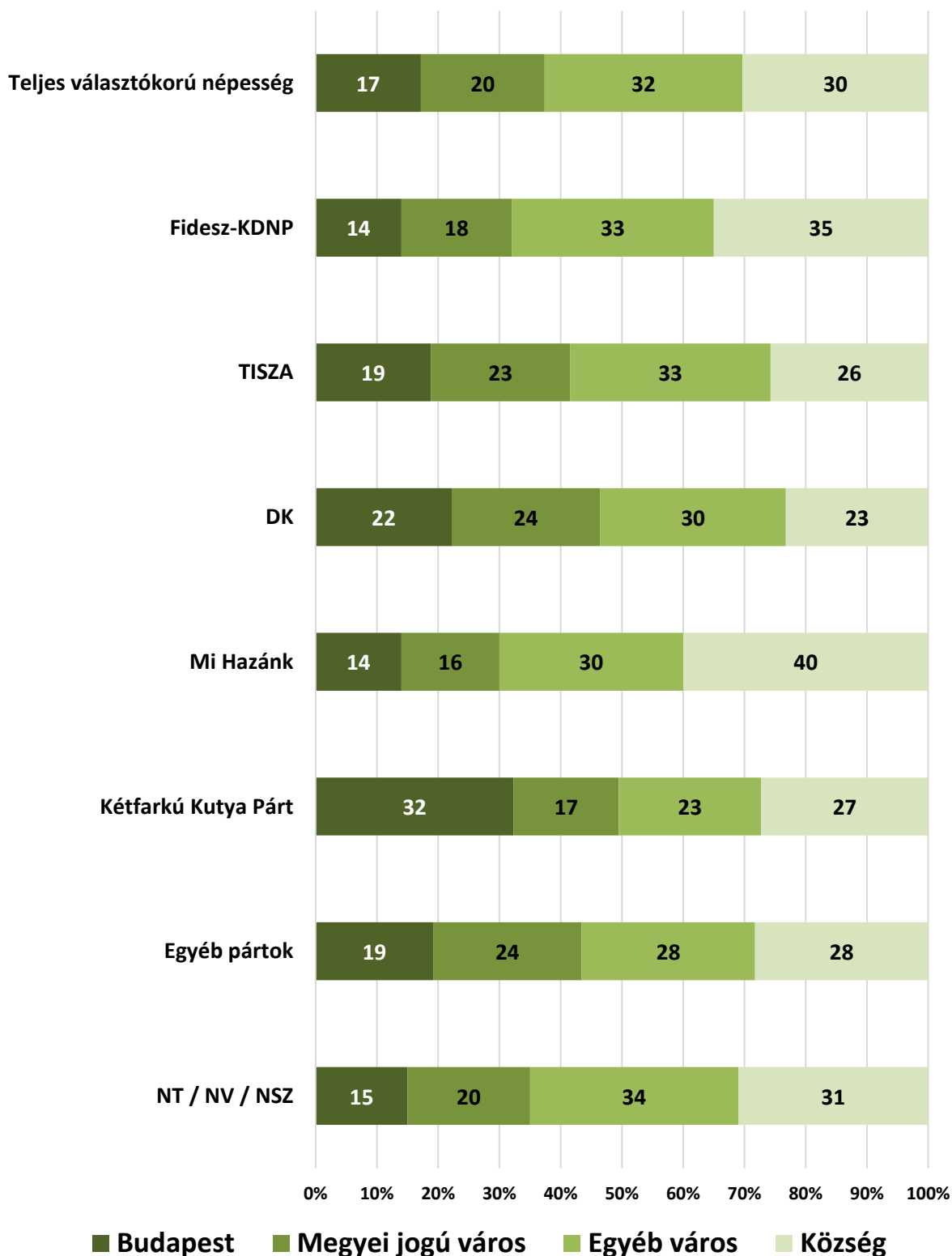
pek.szabolcs@iranytuintezet.hu

Diagramok

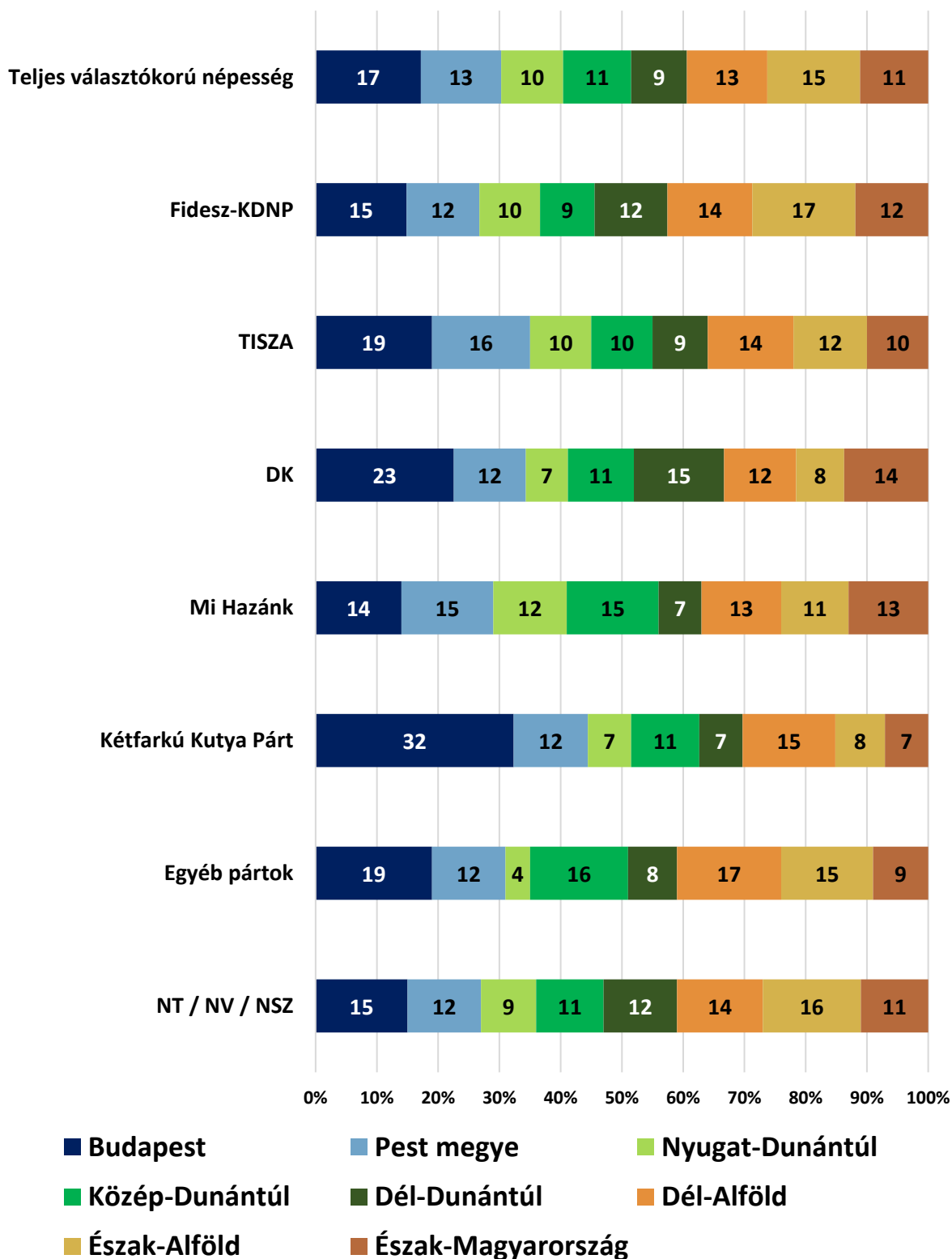
Az egyes pártok szavazótáborának összetétele nemek szerint, 2025. őszi, N=5000



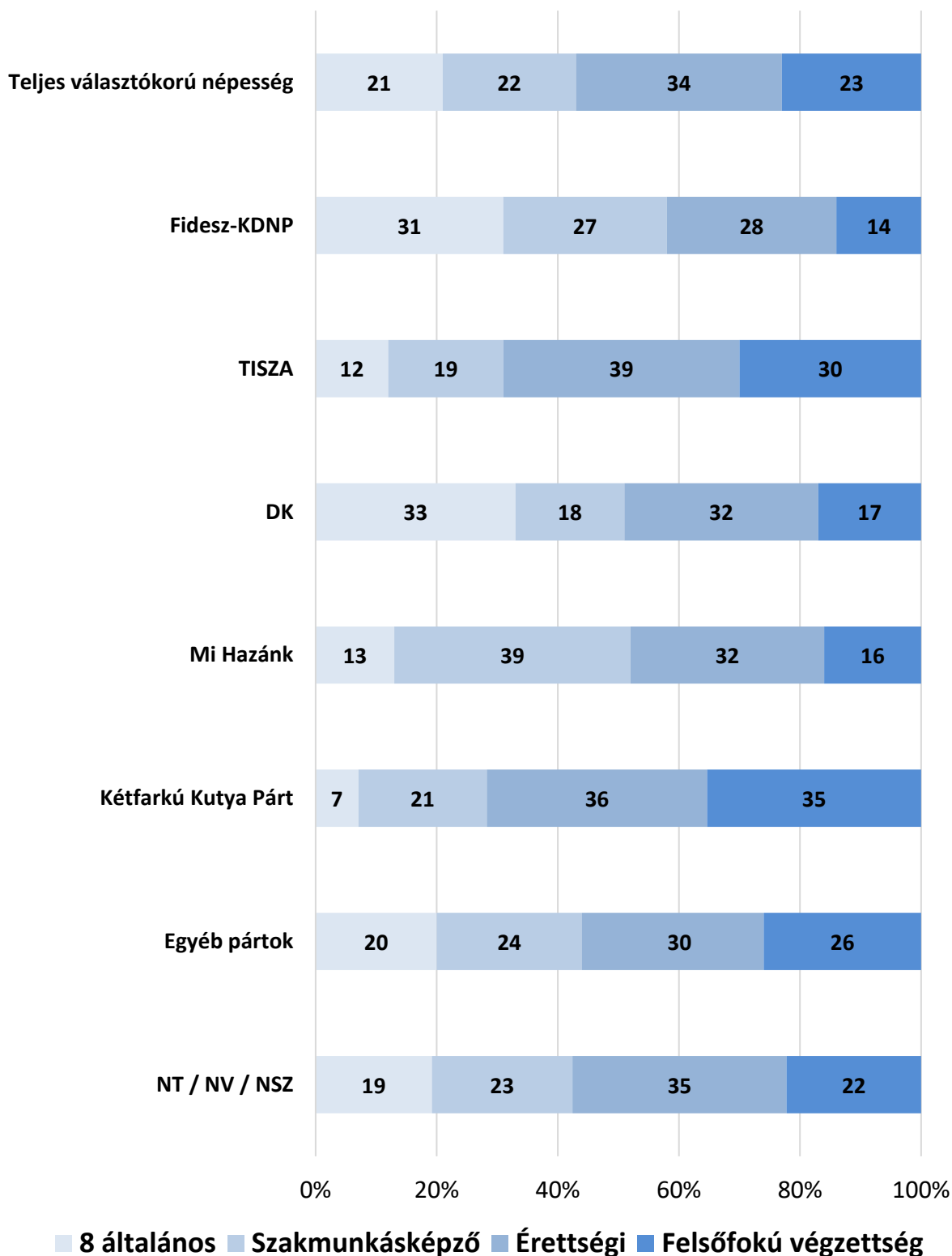
Az egyes pártok összetétele települési jogállások szerint, 2025. ősz (%), N=5000



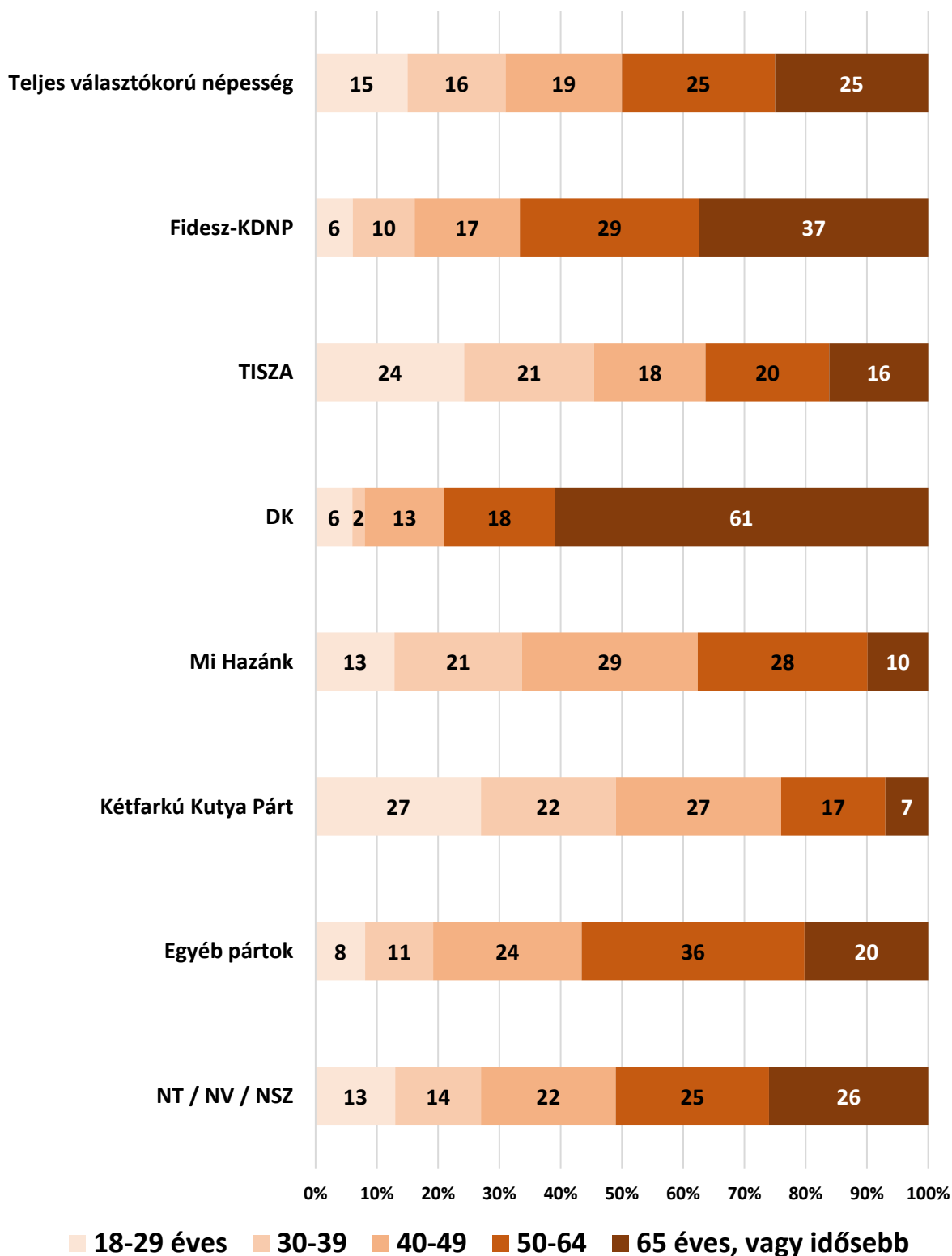
Az egyes pártok összetétele régiók szerint, 2025. ősz (%), N=5000



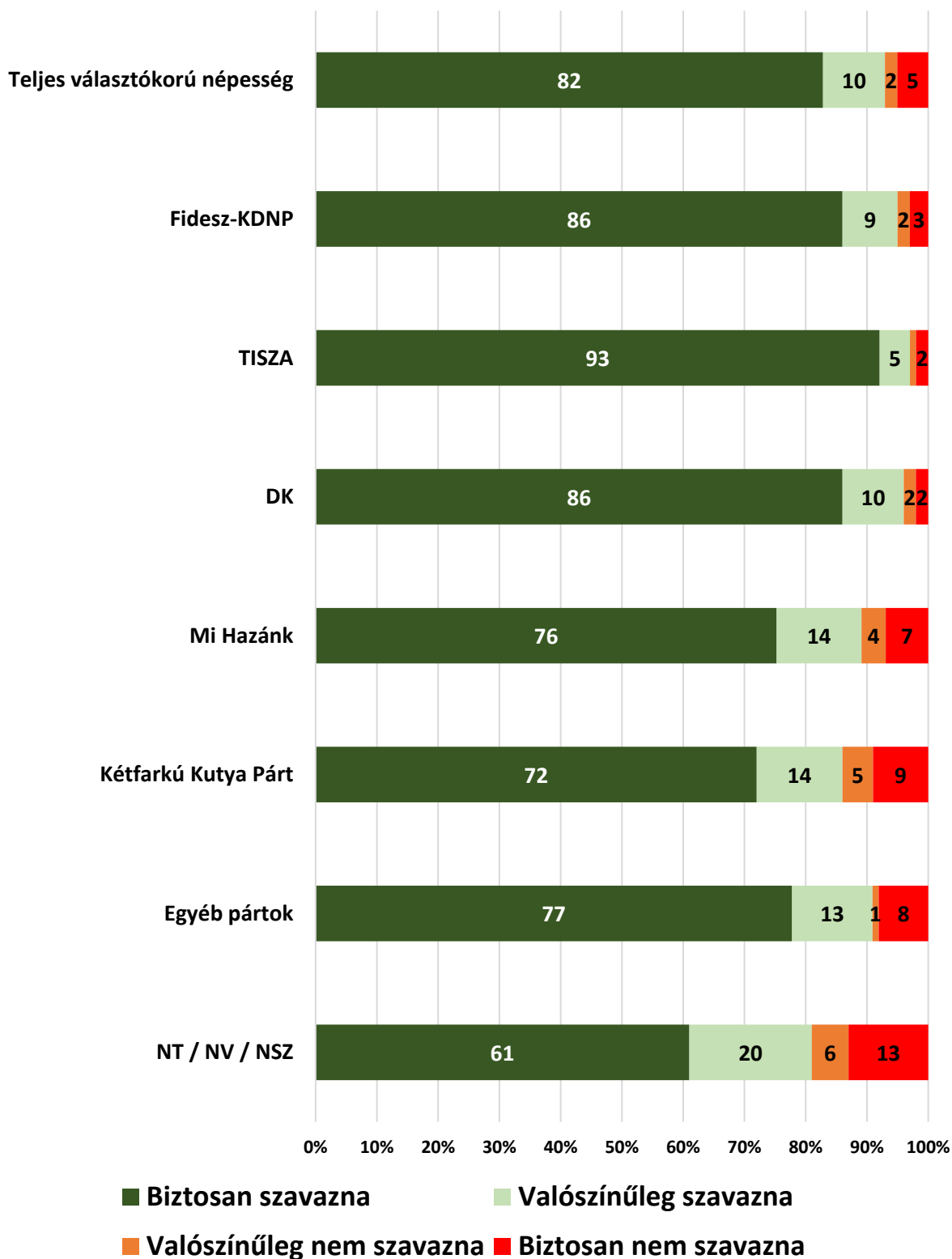
Az egyes pártok összetétele iskolai végzettségek szerint, 2025. ősz (%), N=5000



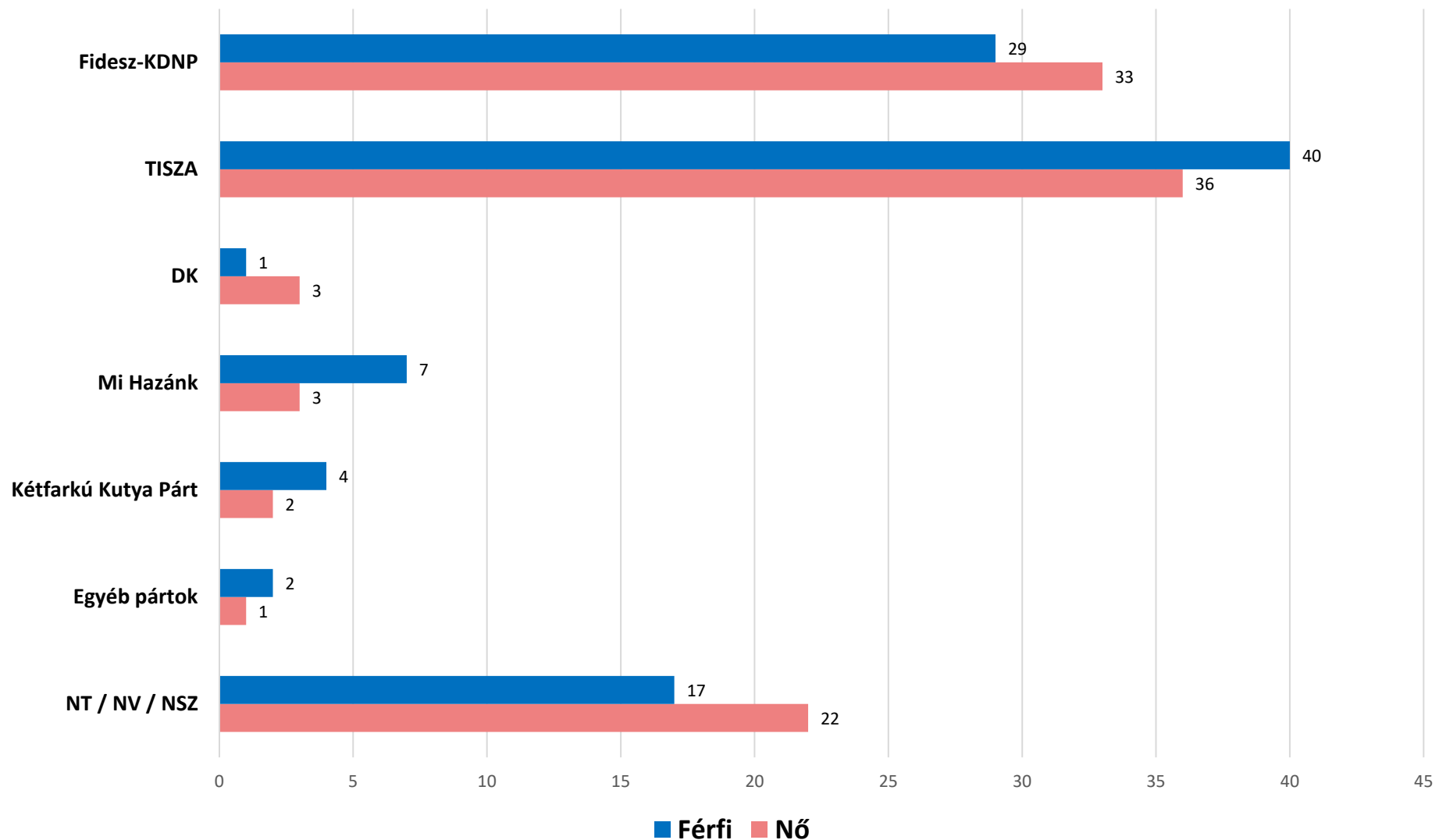
Az egyes pártok összetétele korcsoportok szerint, 2025. ősz (%), N=5000



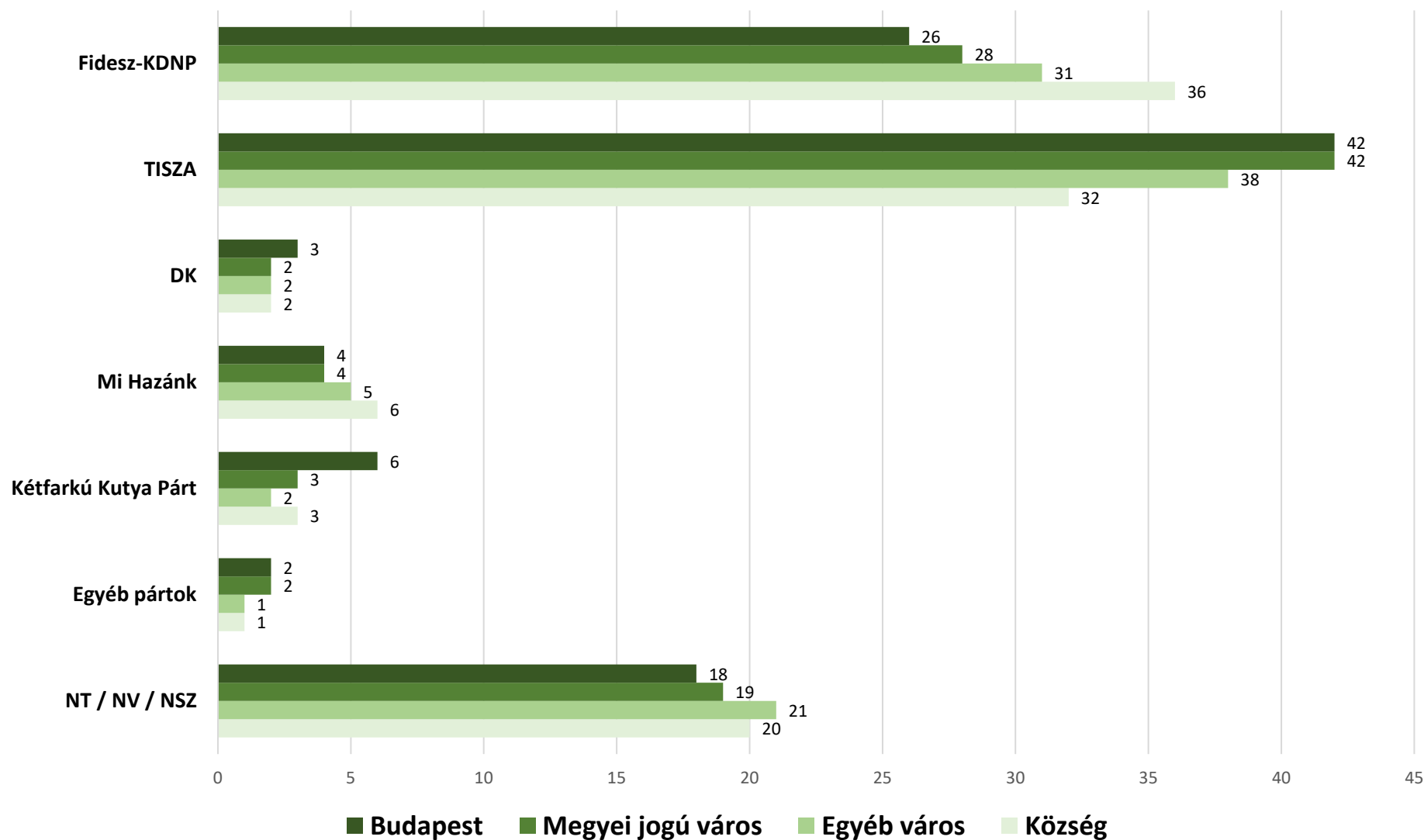
Az egyes pártok összetétele választási részvételi hajlandóság szerint, 2025. ősz (%), N=5000



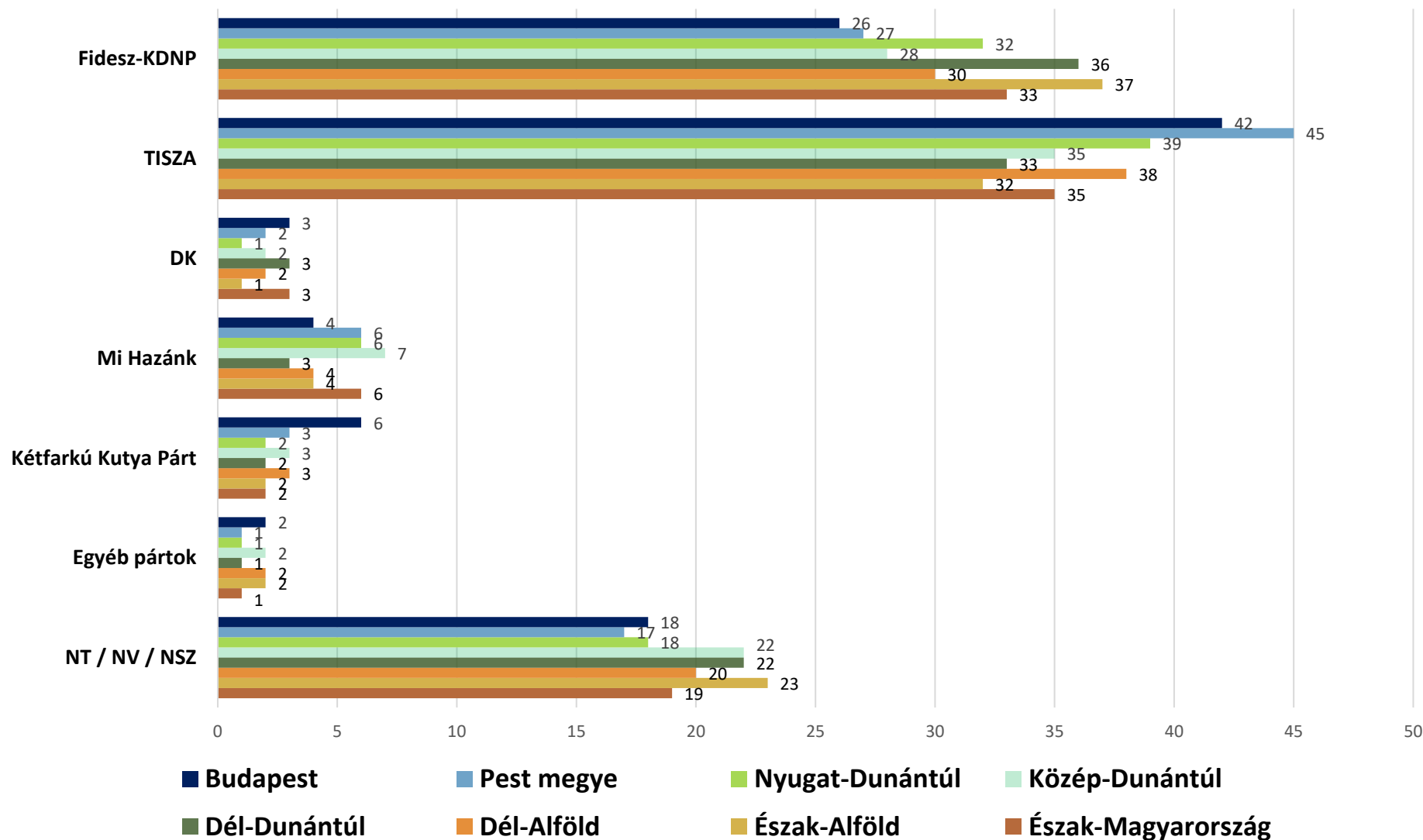
Pártpreferenciák nemek szerint, 2025. ősz (%), N=5000



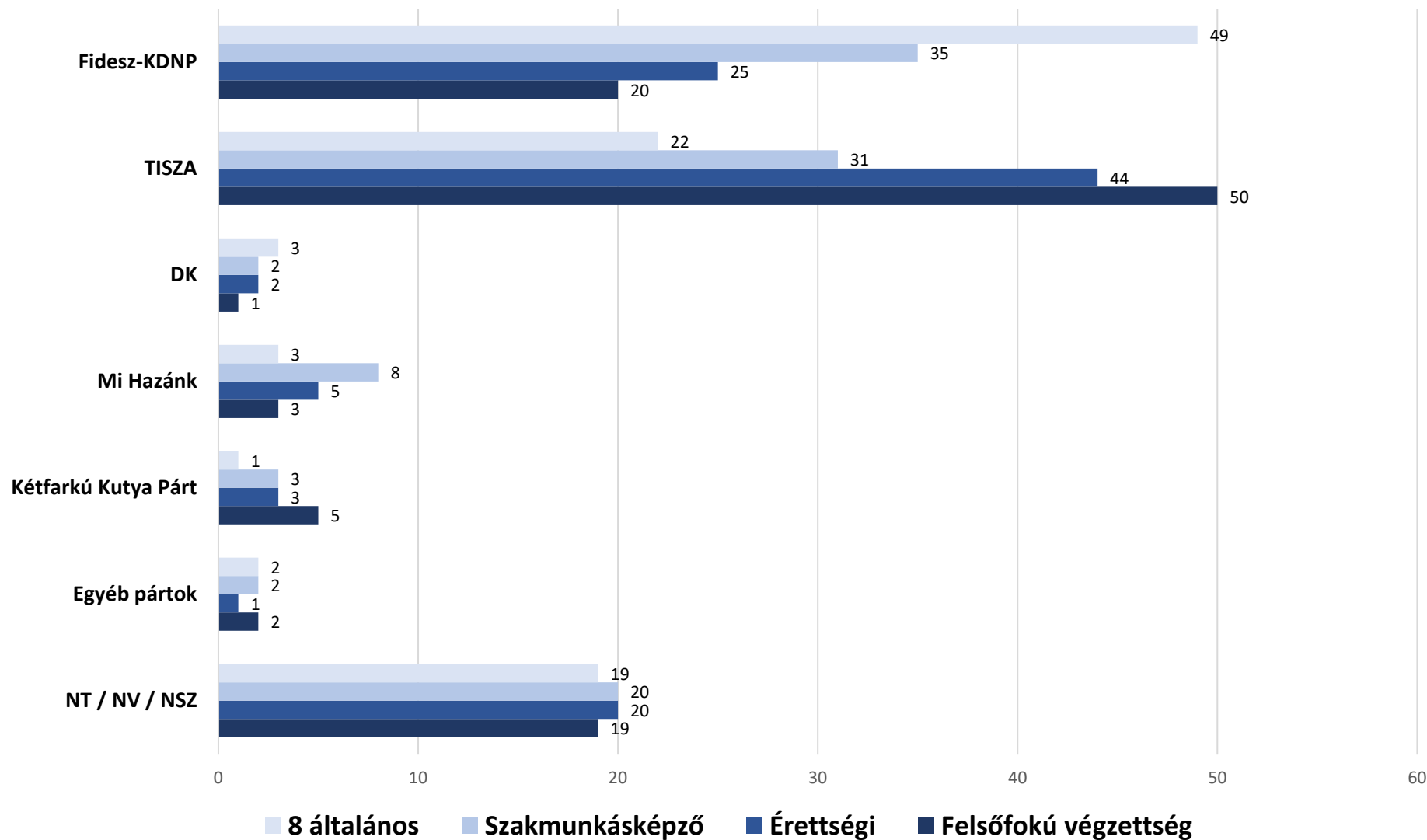
Pártpreferenciák települési jogállások szerint, 2025. ősz (%), N=5000



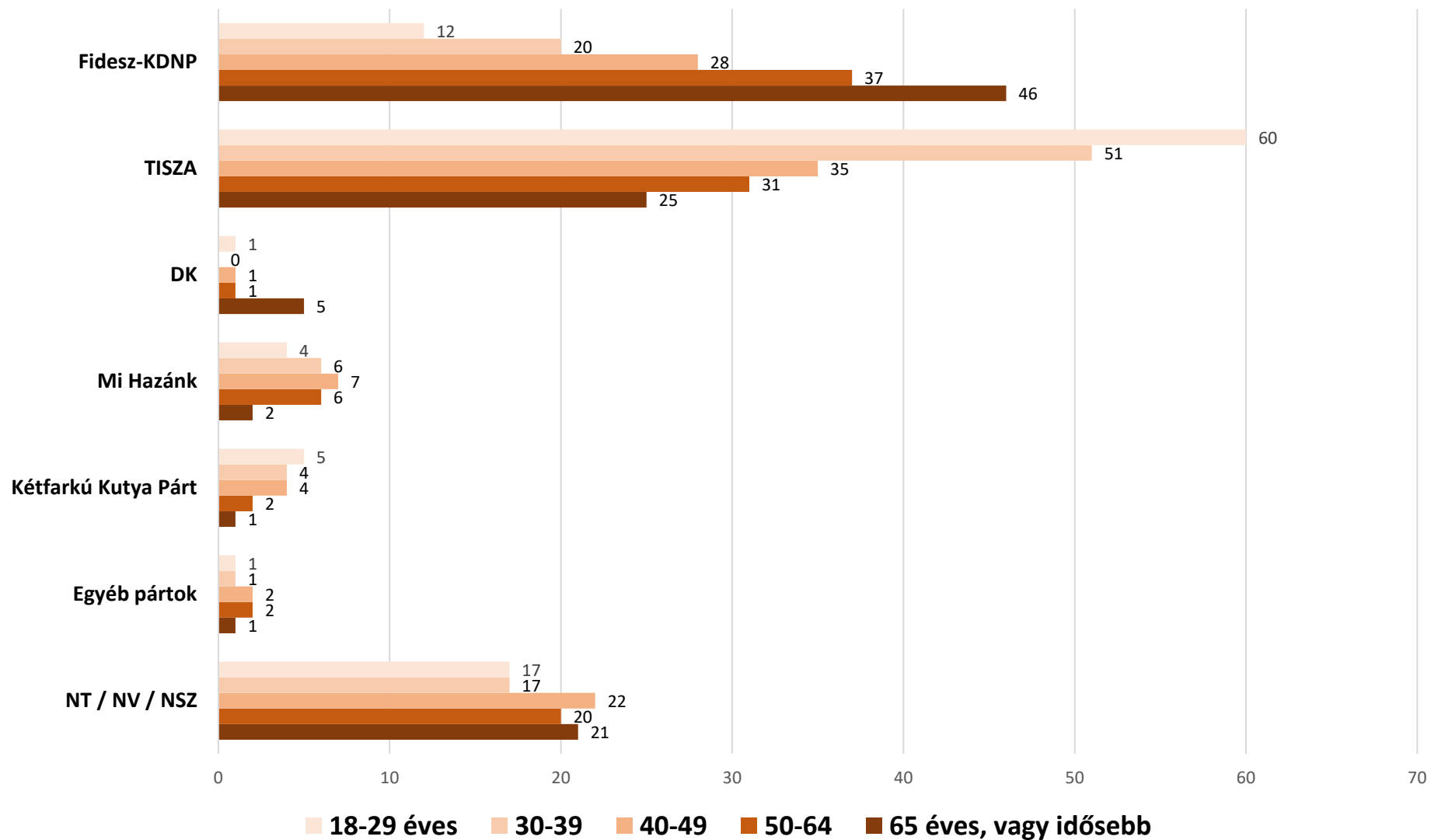
Pártpreferenciák régiók szerint, 2025. ősz (%), N=5000



Pártpreferenciák iskolai végzettségek szerint, 2025. őszi (N=5000)



Pártpreferenciák korcsoportok szerint, 2025. ősz (%), N=5000



**Pártpreferenciák választási részvételi hajlandóság szerint, 2025. ősz (%),
N=5000**

